

Från: Fritz Eriksson <fritzeriksson14@gmail.com>

Ämne: Synpunkter Nya Utgrunden

Datum: 7 december 2021 13:47:05 CET

Till: info@marcon.se

Jag har läst ert samrådsunderlag ang Nya Utgrunden. Ni nämner Södra Ölands odlingslandskap men utan att ange det som ett av Sveriges 15 världsarv. Utnämningen till världsarv skedde av UNESCO år 2000 efter ansökan av Sveriges regering.

Ett vindkraftsprojekt på land vid Albrunna om fem vkv med en totalhöjd på 130 m avslutades genom en dom i MMD Växjö 2015. Häckning inom området av den starkt hotade ängshöken blev huvudskälet till domstolens beslut. Under ärendets gång uppkom även frågan om etableringen kunde utgöra ett hot mot det öländska världsarvet. UNESCO meddelade efter konsultation med dess rådgivande organ ICOMOS att fullföljande av projektet innebar en hög risk att indragning av statusen som världsarv.

Ovanstående utgör ett av flera projekt där höga vindkraftverk inneburit hot mot ett världsarv. Den berömda klosterkyrkan Mont St Michelle utanför Normandies kust utgör ett annat exempel. Genom ingripande av franska myndigheter blev slutet att inga vindkraftverk får störa utsikten från denna "turismagnet".

Det första vindkraftsprojektet söder om Utgrunden är ju avslutat. Höjden på verken samt avståndet till Öland var annat än det som nu planeras. Det blev därför inte aktuellt som hotfull påverkan på det öländska världsarvet.

Betr Nya Utgrunden är en rimlig bedömning att avståndet men framför allt höjden på de planerade verkan kan utgöra en påtaglig påverkan på den landskapsbild som utgör ett av skälen till att världsarvet godkändes.

Beslut av vad som utgör ett hot mot ett världsarv avgörs inte av svensk domstol eller svenska myndigheter. Beslut fattas av UNESCO som efter placering på varningslistan kan dra in utmärkelsen.

Hittills har tre världsarv mist sin status, senast Liverpool Maritime Mercantile City men runt 50 finns nu på varningslistan oftast genom påverkan av konflikter eller annan miljöförstöring.

Ur UNESCOs handbook: "The States Parties to the Convention should inform the Committee as soon as possible about threats to their sites. On the other hand, private individuals, non-governmental organizations, or other groups may also draw the Committee's attention to existing threats. If the alert is justified and the problem serious enough, the Committee may consider including the site on the List of World Heritage in Danger."

Tiden för en indragningsprocess är lång där underlag och bedömningar från svenska myndigheter ingår. Man kan även hamna i situationen att det fullföljda hotet behöver undanröjas för att ett land skall slippa nesan av ett indraget världsarv.

Jag vill även komplettera det ni skriver om fiskbeståndet m m i sundet.

Som sportfiskare har jag noterat nedgången i en del stationära arter. Däremot finns oftast tillgång till arter som periodvis uppträder talrikt. Sådana arter är horngädda och sill. Tidvis finns havslaxöring att tillgå. Att beståndet av skarv ökar tyder till god tillgång på fisk. För populationen av knubb- och gråsäl gäller samma. Rimligen betyder tillgången till fisk även att tumlare förkommer.

Med vänliga hälsningar

Fritz Eriksson, fritzeriksson14@gmail.com samt mobil 0708123938

PS Tacksam för bekräftelse att ni mottagit detta DS